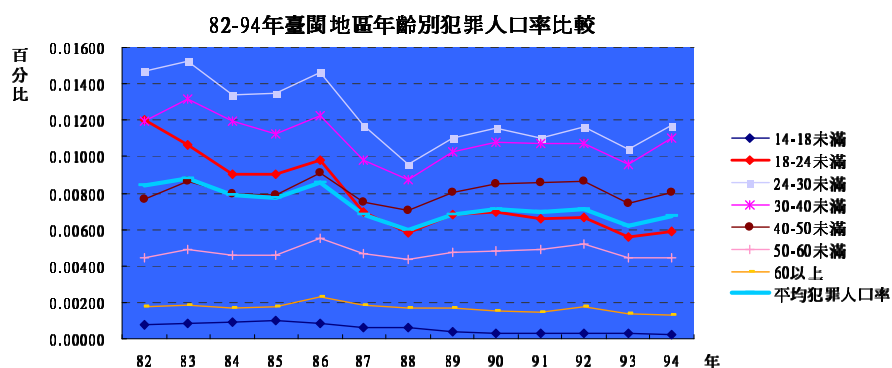


探討新聞與數據背後的真相

臺灣澎湖地方法院檢察署統計室 黃丹花

新聞報導的文字敘述生動活潑，動人的故事、驚奇的軼聞總是印象深刻，深植人心，連帶的，一般的讀者也很容易地接受他們的觀點，此時我們應該注意新聞背後有沒有統計數字的支持，因為數據可以有系統的描繪出整體的情況，而選擇性的報導只是聚焦於少數的特例。

“世風日下，人心不古，詭變百出，謊言連篇，真是罄竹難書！眼看犯罪年齡層日益下降，治安敗壞實在令人擔心！”，這是在報章雜誌媒體上常見到的文字。但實際相關數據卻不見得可以支持上述的講法。



左圖為82-94年臺閩地區¹年齡別犯罪人口率²比較，圖中顯示有整體犯罪人口率³有逐年下降的

趨勢；是真的嗎？讓我們檢視一下數據的內容。明顯的；各年齡層犯罪人口率84年全面性降低趨勢，為甚麼？哦！原來由於毒品氾濫問題嚴重，82年政府展開反毒工作，除於當年及次年毒品起訴及定罪人數攀至高峰外，爾後二年犯罪人口率則隨之下降。咦？！88年犯罪人口率下降的幅度，亦遠超過其他的年度？原來是受毒品新制刑罰規定的影響，自87年起毒品案件初犯送觀察勒戒致起訴人數大量減少，刑事處分結構產生變化。

看新聞必須注意新聞背後的真相事實，解釋數字時，除了應該注意數據的品質、嘗試判斷數據所透露的訊息，更要小心潛在的變數，說不定我們所得到的結論係由另外的變數所解釋。

¹ 犯罪人口數資料來源：法務統計年報；法務部統計處。

² 臺閩地區現住人口數年齡分配資料來源：內政統計年報；內政部 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

³ 犯罪人口率=裁判確定有罪人數/臺閩地區現住人口數。